



CITTÀ DI CARLENTINI

Provincia di Siracusa

Deliberazione del Consiglio Comunale N. 18 del 28/05/2021

OGGETTO:

Approvazione Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni immobiliari - Anno 2021.

L'anno duemilaventuno, il giorno ventotto del mese di maggio alle ore 19:00 e segg., presso l'Aula Consigliare del Centro Polivalente di via Cap. Mag. S. Battaglia, in seduta ordinaria, risultano presenti all'appello i signori:

n.d.	COGNOME E NOME
1	FUCCIO SANZA' GIOVANNI
2	CATANIA ENZA
3	REGOLO NUNZIATINA
4	LONDRA ALFREDO
5	FRANCO SEBASTIANO
6	RIPA MARIA ROSA
7	BRUNNO LORENA
8	SOVIERO GIUSEPPINA PAOLA
9	CARNAZZO GIUSEPPE
10	RAUDINO GIOELE
11	DEMMA GIUSEPPE
12	CIAVOLA ANGIOLETTA
13	FAVARA MASSIMILIANO
14	NICASTRO GIUSEPPE
15	SCOLARI LAURA
16	PICCOLO SANDRA LUCIA

presente	assente
x	
	x
x	
	x
x	
	x
	x
x	
x	
x	
x	
x	
	x
	x

Assume la Presidenza il **Dott. GIOVANNI FUCCIO SANZA'** nella sua qualità di Presidente

Partecipa il Segretario Generale **Dott. DANIELE GIAMPORCARO**

Il Presidente invita il Segretario generale a procedere all'appello nominale dei Consiglieri. Sono presenti 9 consiglieri e assenti 7 consiglieri (Catania, Londra, Ripa, Brunno, Soviero, Scolari e Piccolo).

Constatato il numero legale di presenze necessarie per l'inizio dei lavori, il Presidente dichiara aperti i lavori della seduta.

Presidente FUCCIO SANZÀ

Punto 1 dell'ordine del giorno.

Approvazione Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni immobiliari - Anno 2021

Informo l'Aula che la proposta di deliberazione è accompagnata dal parere favorevole della IV Commissione consiliare permanente, Commissione bilancio.

In via preliminare nomino tre scrutatori, due di maggioranza e uno di minoranza, pertanto nomino i Consiglieri Regolo, Carnazzo e Demma. Se ci sono interventi, invito i Consiglieri ad alzare la mano e prendere la parola, altrimenti passiamo alle operazioni di voto.

Qualche intervento? Prego, Consigliere Raudino. Voleva fare qualche intervento?

Assessore, prego.

Assessore GENOVESE

Grazie, Presidente. Intanto la proposta è stata approvata in Giunta qualche settimana fa prima di essere trattata dalla commissione e di essere trattata da questo Consiglio comunale.

Sostanzialmente è da molti anni che sappiamo la storia dei beni che vengono ogni anno, è un atto propedeutico al bilancio, quindi ogni anno questo punto viene trattato al fine di poter inserire questi beni in alienazione per poter procedere ad un'ipotetica, speranzosa alienazione.

Entra il Consigliere Londra (presenti 10).

Da quando mi sono insediato come Assessore al patrimonio ho avuto modo di confrontarmi con il dirigente Spagnolello al fine di ricercare un metodo, un sistema che ci consentisse di poter cercare di accelerare il processo della vendita di questi beni, perché comunque sono nella stragrande maggioranza beni che l'ente ha necessità di dismettere. Quindi l'ufficio ha pensato bene di proporre una proposta di ulteriore ribasso dei prezzi, perché comunque non c'è un'attenzione del mercato verso questi beni e quindi la proposta in termini economici è articolata con una formula di riduzione.

Allo stesso modo durante la fase di requisitoria l'ufficio, su segnalazione arrivata dai cittadini e da Consiglieri comunali, ha inserito altre due aree di sedime che, purtroppo, per problemi di vulture catastali non erano mai state censite all'interno dell'elenco, e sono le aree di sedime di via Natale di Roma e l'area di sedime di via Giordano Bruno. Quindi rispetto al passato queste sono state inserite.

C'è una necessità di cui la Giunta non era a conoscenza e di cui mi ha messo a conoscenza il dirigente Spagnolello, che è necessario togliere da questo elenco il bene n. 55, appartamento in via Pietro Nenni 2, piano terzo, sicuramente sarà garage, foglio 16, particella 1283, sub 12 e sempre foglio 16, particella 1634, sub 18 perché già c'è una manifestazione di interesse per l'acquisizione o comunque l'Amministrazione ha altri tipi di iniziative per quanto riguarda questo bene. Quindi da questo elenco questo stasera sto facendo la proposta di stralciare questo bene. Se ci sono interventi, prego.

Presidente FUCCIO SANZÀ

Prego, Consigliere Demma.

Consigliere DEMMA

Rispetto a questo bene del Comune lei ha detto, Assessore, che c'è già la disponibilità di qualcuno di acquisirlo, ma ancora non è stato acquisito, quindi perché lo dobbiamo togliere? Nel momento in cui lo acquisisce, l'anno prossimo non viene inserito.

Assessore GENOVESE

Perché siccome anche questo ha subito una riduzione di prezzo e la manifestazione è stata fatta in data antecedente alla riduzione di prezzo, se noi tecnicamente oggi approviamo questo elenco con questo bene all'interno, quella manifestazione di interesse, realmente dovrebbe ripresentare la manifestazione di interesse e pagarlo meno. Quindi siccome è antecedente all'approvazione, conviene stralciarlo perché c'è un'opportunità...

Consigliere DEMMA

C'è qualcosa di scritto? Perché non vorrei che poi se ne pente e non... per questo sto dicendo.

Assessore GENOVESE

È stata una svista nostra. Lo dovevamo togliere prima.

Consigliere DEMMA

Io ho capito, è giusto il ragionamento che fa lei perché l'ente ha un introito maggiore rispetto a quello che potrebbe avere, anche perché, se lo lasciamo, è come se facciamo un danno erariale e non è il caso.

Io infatti una domanda vorrei fare, siccome ho visto l'elenco di queste aree, di questi appartamenti, di questi lotti e rispetto a quello dell'anno scorso, perché lo facciamo ogni anno, ho notato che, può darsi anche che mi sbaglio, ma ho notato che ci sono delle aree in più rispetto a quello dell'anno scorso e vorrei capire perché fino all'anno scorso di queste aree non ce ne siamo accorti e ce ne siamo accorti quest'anno. Quindi il censimento che viene fatto e che è stato fatto negli anni rispetto a queste aree, a questi lotti edificabili addirittura che l'anno scorso non ce n'erano, c'è area di sedime e poi ci sono due lotti edificabili al 167, quindi siccome io non le ho lette negli anni precedenti vorrei capire rispetto agli anni precedenti cosa è cambiato e perché quest'anno ce le abbiamo, cioè qual è stata la svista oppure la cosa nuova che è successa che abbiamo inserito anche questi altri lotti.

Assessore GENOVESE

Noi non abbiamo inserito le aree edificabili della 167, perché queste già c'erano anche l'anno scorso. Se lei guarda attentamente l'elenco approvato nel 2020, ne mancano alcune che sono state addirittura vendute. Quelle che sono state inserite rispetto all'elenco dell'anno scorso, approvato nel 2020, sono, per essere proprio chiari, la 29, area di sedime, via Natale di Roma 36, e la 30, area di sedime via Giordano Bruno 28. Sono sempre aree edificabili perché, anche se sono all'interno del centro storico nella zona A, si può comunque edificare, addirittura via Natale di Roma è zona B, il discorso qual è? Non è un problema, non è una svista dell'Ufficio patrimonio, cosa è successo? In queste aree nel periodo del terremoto gli edifici esistenti che erano stati ovviamente colpiti dal terremoto hanno ricevuto il contributo, le persone che hanno lasciato quest'area, e hanno deciso di non ricostruire in loco ma di utilizzare il contributo o per costruire la 167 o addirittura per comprare al libero mercato qualche altro bene.

Cosa succede? L'errore che fece all'epoca l'Ufficio ricostruzione fu quello di non volturare catastalmente il bene, quindi la proprietà è sempre stata del Comune di Carlentini, però nel momento in cui l'Ufficio patrimonio non avendo ricevuto l'esito positivo della voltura, non se lo vedeva intestato il Comune di Carlentini, non è stato mai inserito nell'elenco.

Entra la Consigliera Soviero (presenti 11).

Assessore GENOVESE

Poi siccome ci sono state delle segnalazioni di alcuni cittadini sulla necessità proprio appositamente di acquisire queste aree, a quel punto da una parte cercavano il proprietario e il proprietario storico, che possedeva l'immobile in quell'area, dice "non è più di mia proprietà, è di proprietà del Comune". A quel punto l'ufficio ha fatto una ricerca. Avendo fatto la ricerca abbiamo trovato il titolo di proprietà che dimostra, quindi l'atto che dimostra che quell'immobile, in questo caso quell'area di sedime è di proprietà dell'ente. Quindi, se non è stato fatto, sarà volturato nelle prossime settimane, però noi lo stiamo già inserendo nell'elenco. Abbiamo l'atto di proprietà di compravendita che dimostra che è nostro.

Quindi siccome di queste vicende potrebbero essercene altre, addirittura con l'Ufficio patrimonio, con l'architetto Spagnolello, di concerto con l'architetto Palermo, perché comunque è un'attività che va fatta con quelli che una volta lavoravano all'interno dell'Ufficio ricostruzione che oggi non c'è più perché ormai i contributi del terremoto sono finiti, si sta facendo una requisitoria generale per vedere se ancora di queste aree ce ne possono essere. Noi ci auguriamo che ci siano, perché intanto ci consentono di poterle inserire nel piano delle alienazioni, ma soprattutto di poter stimolare alla vendita queste benedettissime aree.

Lei consideri che, se lei si ricorda, sono stati dibattiti anche degli anni passati, il tema di queste aree, soprattutto la valorizzazione fatta all'epoca non era consona a quella che poteva essere la realtà di mercato e negli anni ci siamo sempre battuti per questa questione. Oggi effettivamente per quelle che sono ormai le cifre che sono uscite ci potrebbe essere uno spiraglio all'alienazione, perché comunque sono aree che il Comune non ne ha uno scopo ben preciso perché non c'è questo tipo...Per il resto forse è stata addirittura alleggerita di qualche altro bene rispetto all'anno scorso, perché, che risulti a me, infatti ne parlavamo con il Segretario comunale, ci sono in attesa di fare tre o quattro rogiti, che dovrebbe fare l'ufficio, in questo caso il Segretario, perché ci sono stati già dei cittadini che hanno versato le somme o per intero o con acconti importanti o sono addirittura a saldo. La speranza è che questa nostra iniziativa addirittura di riduzione stimoli all'acquisizione.

Per il resto, questo è. Le due aree non erano la 167, ma sono due aree dentro il centro abitato, sono queste che le ho letto poc'anzi.

Il Presidente pone ai voti la proposta dell'Assessore Genovese.

Favorevoli: 10

Contrari: 1 (Raudino)

Presidente FUCCIO SANZÀ

Adesso passiamo alla votazione del piano delle alienazioni. Chi è d'accordo rimanga seduto, chi è contrario si alzi. Adesso può farlo.

Consigliere RAUDINO

Io sono contrario perché ad oggi non si ha certezza delle aree e lotti edificabili che spuntano in alienazione tra una relazione e l'altra.

Assessore GENOVESE

Io non lo so, quali sono queste aree?

Presidente FUCCIO SANZÀ

Prego, Sindaco.

Sindaco STEFIO

Mi spieghi quali sono queste relazioni? Siccome rimangono agli atti del Consiglio, voglio capire. Fammi capire, perché può essere che hai ragione.

Consigliere RAUDINO

Queste relazioni che parlava Demma.

Sindaco STEFIO

No, noi abbiamo visto la proposta, quali sono le relazioni di cui parli tu?

Consigliere RAUDINO

Questi qua dei lotti che sono stati aggiunti, questa qua che parlava Demma dei lotti che sono stati aggiunti.

Sindaco STEFIO

Non c'è relazione, scusami. Perché, se lasciamo le dichiarazioni al Consiglio, o le spieghiamo, se no...Almeno io le voglio sapere. Perché può essere magari che c'è una svista e non ce ne siamo accorti. Quindi o mi fai capire quali sono queste relazioni...

Consigliere RAUDINO

Questa qua nel punto 2 dell'architetto Spagnolello.

Sindaco STEFIO

Faccela vedere.

Assessore GENOVESE

Forse si riferisce a questo punto qua, siccome all'interno della premessa Spagnolello...

Sindaco STEFIO

Scusa, voglio capire io, perché può darsi che abbia ragione.

Presidente FUCCIO SANZÀ

Consigliere Raudino, è in grado di darci una spiegazione oppure no?

Consigliere CARNAZZO

Presidente, mi scusi, magari gli vogliamo dare cinque minuti di tempo e passiamo al punto successivo?

Presidente FUCCIO SANZÀ

No, non possiamo passare perché dobbiamo passare all'approvazione della proposta.

Consigliere RAUDINO

«A seguito di ulteriore attività ricognitoria sono stati individuati numero due nuovi lotti edificabili a causa della grave crisi economica provocata dall'emergenza epidemiologica in atto, con forte ricaduta sul mercato immobiliare per stimolare ulteriormente l'acquisto di immobili rimasti invenduti e si è ritenuto opportuno ribassare i prezzi adeguati ancora più al valore reale di mercato». Questo era il punto. Non abbiamo chiara questa cosa qua.

Presidente FUCCIO SANZÀ

Prego, Assessore Genovese.

Assessore GENOVESE

Consigliere, io la voglio aiutare a votare insieme a noi, perché non è un problema di volontà, l'Ufficio patrimonio, il proponente è l'architetto Spagnolello, ha raccolto la segnalazione di alcuni cittadini, i quali chiedevano lumi su questi lotti perché i passati proprietari, parliamo ai tempi del terremoto quando c'era l'Ufficio ricostruzione, siccome sono stati interpellati proprio per l'acquisizione, la gente dice "non sono più miei, sono di proprietà del Comune". Siccome l'Ufficio ricostruzione, quindi parliamo di passate Amministrazioni con passati Assessori alla ricostruzione, all'urbanistica e così via, non avevano attenzionato questa problematica, l'ufficio ovviamente si è caricato questa responsabilità, ha verificato tramite rogiti che appartengono a noi come proprietà e c'era un problema di voltura catastale. Intanto li abbiamo inseriti e stiamo provvedendo anche a farne la voltura catastale, se già addirittura non è stata fatta, a nome del Comune di Carlentini.

Siccome non li avevamo mai inseriti, ma non per mancanza di questa Amministrazione, di questo ufficio, ma per mancanza delle altre Amministrazioni, di altri Assessori, di quelli che in passato hanno gestito l'urbanistica e la ricostruzione, automaticamente questo ufficio, questa Amministrazione, questo Assessore al patrimonio, questo dirigente al patrimonio ci siamo resi conto di questa questione e stiamo ovviamente inserendo oggi la mancanza di quello che gli altri non hanno fatto in passato. Solamente questo stiamo facendo. Quindi non c'è un discorso di chiarezza.

Io mi permetto di dire, siccome anche in Commissione bilancio io ho presenziato, erano presenti tutti, era presente anche la Consigliera Scolari, che sicuramente non è un membro della maggioranza, che ha votato all'unanimità, perché la commissione ha votato all'unanimità questo punto proprio per la bontà dell'azione e per la bontà nel complesso dell'iniziativa che stiamo portando avanti.

Le dico quello che penso con il cuore nelle mani, secondo me è opportuno che ci sia una collegialità di tutto il voto in quest'Aula proprio perché è nell'interesse della città, dell'ente della città. Abbiamo purtroppo scoperto che, in passato non lo sapevamo perché non eravamo a conoscenza di questa questione, che c'erano queste altre due aree. Può capitare perché l'Ufficio ricostruzione in passato aveva errato a fare la voltura catastale. Sono cose che possono capitare e quindi nell'azione di ricognizione che ha fatto l'architetto Spagnolello con il suo ufficio questo è risultato, ne abbiamo trovati due. Ma non è detto che fra un mese, fra un giorno o l'anno prossimo non ne troveremo qualcun altro, perché può anche capitare.

Tanto che abbiamo dato disposizione all'ufficio proprio di fare un'ulteriore azione di ricognizione.

Penso di essere stato chiaro.

Presidente FUCCIO SANZÀ

Dopo queste delucidazioni, Consigliere Raudino.

Consigliere RAUDINO

Il voto è sempre contrario.

Il Presidente pone ai voti la proposta emendata.

Favorevoli: 10

Contrari: 1 (Raudino)

Si vota il conferimento all'atto dell'immediata esecutività.

Favorevoli: 10

Contrari: 1 (Raudino)

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTA la proposta depositata agli atti;

VISTO l'esito favorevole delle votazioni;

DELIBERA

- 1) Di approvare la proposta nel testo allegato, così come emendata, avente ad oggetto:
"Approvazione Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni immobiliari - Anno 2021".
- 2) Di dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo.

Letta, approvata e sottoscritta.

**IL CONSIGLIERE ANZIANO
SIG. NUNZIATINA REGOLO**

Nunziatina Regolo

**IL PRESIDENTE
DOTT. GIOVANNI FUCCIO SANZA'**

GF

**IL SEGRETARIO GENERALE
DOTT. DANIELE GIAMPORCARO**

[Signature]

Pubblicata all'Albo Pretorio on-line

dal _____

al _____

IL MESSO COMUNALE

Il Segretario del Comune

CERTIFICA

su conforme relazione del Messo Comunale incaricato per la pubblicazione degli atti che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on-line del Comune per quindici giorni consecutivi a decorrere dal giorno _____ senza opposizioni o reclami.

Li, _____

**IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. DANIELE GIAMPORCARO**

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente delibera è divenuta esecutiva in data 28 MAG 2021

Li, 28 MAG 2021

**IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. DANIELE GIAMPORCARO**

La presente delibera è stata trasmessa per l'esecuzione all'Ufficio _____ in data _____



CITTÀ DI CARLENTINI

Libero Consorzio Comunale di Siracusa

AREA V AMBIENTE - PATRIMONIO - PUBBLICA ISTRUZIONE

ALLEGATO A

alla Delibera di C.C. n. 18 del 28 MAG 2021

**ELENCO EMENDATO DEI BENI IMMOBILI DA INSERIRE NEL
PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI - Anno 2021
(art. 58, D.L. 112/2008 convertito dalla Legge 133/2008)**

N.	Tipologia	Ubicazione	Identificativi	Superficie	Valore in €
1	Area di sedime	Via IV Novembre n. 31	Fg. 34 – p.lla 75	mq 42,00	€ 4.000,00
2	Area di sedime	Via IV Novembre n. 32	Fg. 34 – p.lla 871	mq 42,00	€ 4.000,00
3	Area di sedime	Via IV Novembre n. 35	Fg. 34 – p.lla 631	mq 42,00	€ 4.000,00
4	Area di sedime	Via IV Novembre n. 46	Fg. 34 – p.lla 469	mq 42,00	€ 4.000,00
5	Area di sedime	Via G. Meli n. 32	Fg. 34- p.lla 659	mq 42,00	€ 4.000,00
6	Area di sedime	Via Venezia n. 25	Fg. 34 – p.lla 189	mq 42,00	€ 4.000,00
7	Area di sedime	Via Venezia n. 28	Fg. 34 – p.lla 207	mq 42,00	€ 4.000,00
8	Area di sedime	Via Carlentini n. 25 Pedagaggi	Fg. 67 – p.lla 671	mq 62,00	€ 4.000,00
9	Area di sedime	Via R. Margherita Pedagaggi	Fg. 67 – p.lla 679	mq 62,00	€ 4.000,00
10	Area di sedime	Via G. da Procida n. 42	Fg. 88 – p.lla 446	mq 29,00	€ 3.000,00
11	Area di sedime	Via Archimede Ronco IX n. 4	Fg. 88 – p.lla 2432 (ex 544)	mq 44,00	€ 4.000,00
12	Area di sedime	Via dei Vespri Ronco III n. 11	Fg. 88 – p.lla 6135 (ex 1906)	mq 27,00	€ 2.500,00
13	Area di sedime	Via R. Pilo n. 5	Fg. 88 – p.lla 5994 (ex 2010)	mq 21,00	€ 2.000,00
14	Area di sedime	Via dei Vespri Ronco III n. 5	Fg. 88 – p.lla 2177	mq 35,00	€ 3.000,00
15	Area di sedime	Via Pantaleo n. 25	Fg. 88 – p.lla 5325 (ex 2193)	mq 24,00	€ 2.000,00
16	Area di sedime	Via Pantaleo n. 15	Fg. 88 – p.lla 2301	mq 24,00	€ 2.000,00
17	Area di sedime	Via Bellini n. 54	Fg. 88 – p.lla 2358	mq 40,00	€ 4.000,00
18	Area di sedime	Via Marconi Ronco I n. 10	Fg. 88 – p.lla 2385	mq 27,00	€ 3.000,00
19	Area di sedime	Via Sabotino	Fg. 88 – p.lla 2390	mq 38,00	€ 4.000,00
20	Area di sedime	Via Matarazzo Scalia	Fg. 88 – p.lla 6089 ex 4387 (già 4388)	mq 27,00	€ 3.000,00
21	Area di sedime	Via Raffaello Ronco II	Fg. 88 – p.lla 4976	mq 27,00	€ 3.000,00

22	Area di sedime	Via G. Bruno n. 25	Fg. 89 – p.lla 2404	mq 20,00	€ 2.000,00
23	Area di sedime	Via Roma, 4	Fg. 88 – p.lla 6199	mq 44,00	€ 8.000,00
24	Area di sedime	Via Natale di Roma n. 11	Fg. 89 – p.lla 2131	mq 37,00	€ 4.000,00
25	Area di sedime	Via Trieste n. 4	Fg. 88 – p.lla 2036 ex 165	mq 32,00	€ 3.000,00
26	Area di sedime	Via Trieste n. 50	Fg. 88 - p.lla 3587	mq. 25,00	€ 2.500,00
27	Area di sedime	Via Duilio, Ronco XI, n, 11	Fg. 88 - p.lla 2212	mq 16,00	€ 1.500,00
28	Area di sedime	Via Pola - Via Etna	Fg. 89 - p.lle 2040 e 1797 2	mq. 56,00	€ 5.500,00
29	Area di sedime	Via Natale di Roma n. 36	Fg. 88 – p.lla 6980	mq 42,00	€ 4.000,00
30	Area di sedime	Via Giordano Bruno n. 28	Fg. 34 – p.lla 871	mq 48,00	€ 4.500,00
31	Fabbricato	Via Carlentini n. 87	Fg. 64 – p.lla 108 sub 2		€ 5.000,00
32	Fabbricato	Via Tagliamento n.12	Fg. 88 – p.lle 3023 (ex 1054) e 3022 sub 2 (ex 1055 sub 2)		€ 5.000,00
33	Garage	P.zza Marchese Piano 1S	Foglio 16 p.lla 1030 sub 46		€ 3.500,00
34	Lastrico solare	Via Duca degli Abruzzi Ronco VIII n. 6	Fg. 88 – p.lla 6062 sub 3 (ex 343 sub 3)		€ 1.000,00
35	Lastrico solare	Via Roma	Fg. 88 – p.lla 5949 sub 5 (ex 850 sub 5)		€ 1.000,00
36	Lastrico solare	Via Trieste n. 38	Fg. 88 – p.lla 3588 sub 1		€ 1.000,00
37	Lastrico solare	Via Del Mare n. 44	foglio 16, p.lla 224, sub 62		€ 3.500,00
38	Appartamento	Via Alessandria n.17	Fg. 34 – p.lle 987 sub 1 e 2		€ 30.000,00
39	Appartamento	Via Archeologica n.18	Fg. 33 – p.lle 230 sub 11 e 654 sub 13		€ 40.000,00
40	Appartamento	Via del Mare Compl.del Sole pal. C-p4	Fg. 16 – p.lle 224 sub 34 e 2090 sub 36		€ 35.000,00
41	Appartamento	Via Calamandrei n. 1, piano R - S	Fg. 16 – p.lle 879 sub 6 e 1798 sub 7		€ 40.000,00
42	Appartamento	Via Etna – Compl. Prato Verde p 3 - S	Fg. 16 – p.lle 473 sub 27 e 1635 sub 21		€ 45.000,00
43	Appartamento	Via Bellini n.26	Fg. 88 – p.lle 1943 sub 1 e 2		€ 20.000,00
44	Appartamento	Via Eschilo, 11, pal. C, piano 2°- S	Fg. 18 – p.lle 641 sub 10 e 61		€ 45.000,00
45	Appartamento	Via Pancali n. 8 piano 2° - S	Fg. 16 – p.lle 234 sub 10 e 57		€ 35.000,00
46	Appartamento	Via M.nna Delle Grazie sn piano 2° -S	Fg. 18 – p.lle 747 sub 6 e 27		€ 40.000,00
47	Appartamento	Via Eschilo, n. 10 piano 1° - S	Fg. 19 – p.lle 594 sub 15 e 7		€ 45.000,00
48	Appartamento	Via Trieste n.61	Fg. 88 – p.lle 4480 sub 1 e 2		€ 20.000,00
49	Appartamento	Via Eschilo, complesso "il Carrubo"	Fg. 18 – p.lle 641 sub 14 e 51		€ 40.000,00
50	Appartamento	Via L. Sturzo n. 12 Sc. B piano 3° - S	Fg. 16 – p.lle 107 sub 25 e 45		€ 40.000,00
51	Appartamento	Via Eschilo n. 30, piano T - S	Fg. 19 – p.lle 950 sub 4 e 38		€ 35.000,00
52	Appartamento	Via Eschilo n. 30, piano 1° - S	Fg. 19 – p.lle 950 sub 5 e 33		€ 40.000,00

53	Appartamento	Via Gramsci n. 29 piano 4°	Fg. 16 – p.lle 2093 sub 36 e 2095 sub 31		€ 35.000,00
54	Appartamento	Via Bixio, ronco 3° n. 5-6	Fg. 88 – p.lle 2249 sub 1 e 2		€ 20.000,00
55	Appartamento	Vicolo Romagnosi n.11	Fg. 88 – p.lle 2270 sub 1 e 2		€ 30.000,00
56	Appartamento	Via G. Bruno n.19	Fg. 88 – p.lle 2276 sub 1 e 2		€ 30.000,00
57	Appartamento	Via L. Sturzo angolo via Gramsci	Fg. 16 – p.lle 2244 sub 57 e 18		€ 30.000,00
58	Area Edificabile 167 tip. A1	C.Da Ciacche Via G. La Pira	Fg.32 - p.lla 730	s.u. mq 49	€ 14.000,00
59	Area Edificabile 167 tip. Ag	Via P. Aletta	Fg. 25 p.la 175	s.u. mq 59	€ 24.000,00
60	Area Edificabile 167 tip. Ag	Via P. Aletta	Fg. 25 p.la 176		€ 24.000,00
61	Aree non edificabili zona 167	Tutti quei relitti all'interno del centro urbano o nelle immediate vicinanze, delle zone "167" e delle zone di espansione, che non possono essere utilizzati ai fini pubblici o dal Comune.			€ 50.000,00

Somma totale € 933.500,00

Carlentini, li 28/05/2021



Il Responsabile Area V
(Arch. Giovanni Spagnolello)



CITTÀ DI CARLENTINI

Libero Consorzio Comunale di Siracusa

AREA V - AMBIENTE PATRIMONIO E PUBBLICA ISTRUZIONE

Proposta di Deliberazione del Consiglio Comunale

Oggetto: APPROVAZIONE PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI - ANNO 2021

PARERI

Ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, del D. Lgs. 267/2000 e art. 12 della L.R. n.30/2000, si esprime il seguente parere di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa sulla presente proposta di deliberazione:

Favorevole Contrario

Li, 06-05-2021

Il Responsabile dell'Area V
Arch. Giovanni Spagnolello

Ai sensi degli artt. 49, comma 1 e 147 bis, comma 1, del D. Lgs. 267/2000 e art. 12 della L.R. n.30/2000, si esprime il seguente parere di regolarità contabile, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa sulla presente proposta di deliberazione:

Favorevole Contrario

Non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Li, 06-05-2021

il Responsabile dell'Area Finanziaria F.F.
Sorbelli H. lere

Allegata alla delibera di Consiglio comunale
n° 18 del 28 MAG 2021

Il Sottoscritto arch. Giovanni Spagnolello, Responsabile Area V - Ambiente, Patrimonio e Pubblica Istruzione, invia al Consiglio Comunale la seguente proposta;

PREMESSO che:

- con Delibera di G.M. n. 15 del 19/02/2021 è stato approvato il Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari - Anno 2021, riportato nell'Allegato "A" della medesima delibera;
- a seguito di ulteriore attività ricognitoria sono stati individuati n.2 nuovi lotti edificabili e a causa della grave crisi economica provocata dalla emergenza epidemiologica in atto, con forte ricaduta sul mercato immobiliare, per stimolare ulteriormente l'acquisto degli immobili rimasti invenduti si è ritenuto opportuno ribassare i prezzi adeguandoli ancor più al valore reale di mercato;
- con Delibera di G.M. n. 51 del 26/04/2021 è stata approvata l'integrazione elenco beni immobili da inserire nel Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari - Anno 2021, riportato nell'Allegato "A" della medesima delibera ;
- il valore degli immobili da alienare indicato nel piano è stato stabilito con la delibera di Giunta Municipale n. 51 del 26/04/2021 e sulla base del valore di mercato;
- la dismissione a titolo oneroso del patrimonio consente di far fronte alle più immediate esigenze di bilancio e permette la valorizzazione degli altri immobili strumentali all'esercizio delle funzioni istituzionali del Comune di Carlentini;
- l'art. 58 del D.L. n. 112 del 25 giugno 2008, convertito dalla Legge n. 133 del 6 agosto 2008, stabilisce che per procedere al riordino, gestione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di Regioni, Province, Comuni e altri Enti locali, ciascun ente con delibera dell'organo di Governo individua, redigendo apposito elenco sulla base e nei limiti della documentazione esistente presso i propri archivi e uffici, i singoli beni immobili ricadenti nel territorio di competenza, non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali, suscettibili di valorizzazione ovvero di dismissione;
- ai sensi della citata norma:
 - l'inserimento degli immobili nel piano in oggetto ne determina la conseguente classificazione come patrimonio disponibile e ne dispone espressamente la destinazione urbanistica;
 - l'inclusione di un immobile nel piano in oggetto ha effetto dichiarativo della proprietà, in assenza di precedenti trascrizioni, e produrrà gli effetti previsti dall'art. 2644 del codice civile, nonché effetti sostitutivi dell'iscrizione del bene in catasto;

VALUTATA, relativamente agli immobili inseriti nell'Allegato "A", la sussistenza del requisito della non strumentalità dello stesso all'esercizio delle funzioni istituzionali di questo Comune;

CONSIDERATO che il piano in oggetto costituisce allegato obbligatorio al bilancio di previsione 2021, ai sensi dell'art. 58, comma 1, ultimo periodo, del D.L. n. 112 del 25 giugno 2008, convertito

dalla Legge n. 133 del 6 Agosto 2008;

VISTO il regolamento comunale per la disciplina delle alienazioni di beni immobili del Comune di Carlentini approvato con delibera di C.C. n. 9/2010;

PROPONE

al Consiglio Comunale l'approvazione del Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari - Anno 2021 riportato nell'Allegato "A".



IL RESPONSABILE AREA V

(Arch. Giovanni Spagnolello)

A handwritten signature in black ink, appearing to read "G. Spagnolello".



CITTÀ DI CARLENTINI

Libero Consorzio Comunale di Siracusa

AREA V AMBIENTE - PATRIMONIO - PUBBLICA ISTRUZIONE

ALLEGATO A

alla Delibera di C.C. n. 18 del 28 MAG 2021

**ELENCO DEI BENI IMMOBILI DA INSERIRE NEL
PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI - Anno 2021
(art. 58, D.L. 112/2008 convertito dalla Legge 133/2008)**

N.	Tipologia	Ubicazione	Identificativi	Superficie	Valore in €
1	Area di sedime	Via IV Novembre n. 31	Fg. 34 – p.lla 75	mq 42,00	€ 4.000,00
2	Area di sedime	Via IV Novembre n. 32	Fg. 34 – p.lla 871	mq 42,00	€ 4.000,00
3	Area di sedime	Via IV Novembre n. 35	Fg. 34 – p.lla 631	mq 42,00	€ 4.000,00
4	Area di sedime	Via IV Novembre n. 46	Fg. 34 – p.lla 469	mq 42,00	€ 4.000,00
5	Area di sedime	Via G. Meli n. 32	Fg. 34- p.lla 659	mq 42,00	€ 4.000,00
6	Area di sedime	Via Venezia n. 25	Fg. 34 – p.lla 189	mq 42,00	€ 4.000,00
7	Area di sedime	Via Venezia n. 28	Fg. 34 – p.lla 207	mq 42,00	€ 4.000,00
8	Area di sedime	Via Carlentini n. 25 Pedagaggi	Fg. 67 – p.lla 671	mq 62,00	€ 4.000,00
9	Area di sedime	Via R. Margherita Pedagaggi	Fg. 67 – p.lla 679	mq 62,00	€ 4.000,00
10	Area di sedime	Via G. da Procida n. 42	Fg. 88 – p.lla 446	mq 29,00	€ 3.000,00
11	Area di sedime	Via Archimede Ronco IX n. 4	Fg. 88 – p.lla 2432 (ex 544)	mq 44,00	€ 4.000,00
12	Area di sedime	Via dei Vespri Ronco III n. 11	Fg. 88 – p.lla 6135 (ex 1906)	mq 27,00	€ 2.500,00
13	Area di sedime	Via R. Pilo n. 5	Fg. 88 – p.lla 5994 (ex 2010)	mq 21,00	€ 2.000,00
14	Area di sedime	Via dei Vespri Ronco III n. 5	Fg. 88 – p.lla 2177	mq 35,00	€ 3.000,00
15	Area di sedime	Via Pantaleo n. 25	Fg. 88 – p.lla 5325 (ex 2193)	mq 24,00	€ 2.000,00
16	Area di sedime	Via Pantaleo n. 15	Fg. 88 – p.lla 2301	mq 24,00	€ 2.000,00
17	Area di sedime	Via Bellini n. 54	Fg. 88 – p.lla 2358	mq 40,00	€ 4.000,00
18	Area di sedime	Via Marconi Ronco I n. 10	Fg. 88 – p.lla 2385	mq 27,00	€ 3.000,00
19	Area di sedime	Via Sabotino	Fg. 88 – p.lla 2390	mq 38,00	€ 4.000,00
20	Area di sedime	Via Matarazzo Scalia	Fg. 88 – p.lla 6089 ex 4387 (già 4388)	mq 27,00	€ 3.000,00
21	Area di sedime	Via Raffaello Ronco II	Fg. 88 – p.lla 4976	mq 27,00	€ 3.000,00


22	Area di sedime	Via G. Bruno n. 25	Fg. 89 – p.lla 2404	mq 20,00	€ 2.000,00
23	Area di sedime	Via Roma, 4	Fg. 88 – p.lla 6199	mq 44,00	€ 8.000,00
24	Area di sedime	Via Natale di Roma n. 11	Fg. 89 – p.lla 2131	mq 37,00	€ 4.000,00
25	Area di sedime	Via Trieste n. 4	Fg. 88 – p.lla 2036 ex 165	mq 32,00	€ 3.000,00
26	Area di sedime	Via Trieste n. 50	Fg. 88 - p.lla 3587	mq. 25,00	€ 2.500,00
27	Area di sedime	Via Duilio, Ronco XI, n, 11	Fg. 88 - p.lla 2212	mq 16,00	€ 1.500,00
28	Area di sedime	Via Pola - Via Etna	Fg. 89 - p.lle 2040 e 1797 2	mq. 56,00	€ 5.500,00
29	Area di sedime	Via Natale di Roma n. 36	Fg. 88 – p.lla 6980	mq 42,00	€ 4.000,00
30	Area di sedime	Via Giordano Bruno n. 28	Fg. 34 – p.lla 871	mq 48,00	€ 4.500,00
31	Fabbricato	Via Carlentini n. 87	Fg. 64 – p.lla 108 sub 2		€ 5.000,00
32	Fabbricato	Via Tagliamento n.12	Fg. 88 – p.lle 3023 (ex 1054) e 3022 sub 2 (ex 1055 sub 2)		€ 5.000,00
33	Garage	P.zza Marchese Piano 1S	Foglio 16 p.lla 1030 sub 46		€ 3.500,00
34	Lastrico solare	Via Duca degli Abruzzi Ronco VIII n. 6	Fg. 88 – p.lla 6062 sub 3 (ex 343 sub 3)		€ 1.000,00
35	Lastrico solare	Via Roma	Fg. 88 – p.lla 5949 sub 5 (ex 850 sub 5)		€ 1.000,00
36	Lastrico solare	Via Trieste n. 38	Fg. 88 – p.lla 3588 sub 1		€ 1.000,00
37	Lastrico solare	Via Del Mare n. 44	foglio 16, p.lla 224, sub 62		€ 3.500,00
38	Appartamento	Via Alessandria n.17	Fg. 34 – p.lle 987 sub 1 e 2		€ 30.000,00
39	Appartamento	Via Archeologica n.18	Fg. 33 – p.lle 230 sub 11 e 654 sub 13		€ 40.000,00
40	Appartamento	Via del Mare Compl.del Sole pal. C-p4	Fg. 16 – p.lle 224 sub 34 e 2090 sub 36		€ 35.000,00
41	Appartamento	Via Calamandrei n. 1, piano R - S	Fg. 16 – p.lle 879 sub 6 e 1798 sub 7		€ 40.000,00
42	Appartamento	Via Etna – Compl. Prato Verde p 3 - S	Fg. 16 – p.lle 473 sub 27 e 1635 sub 21		€ 45.000,00
43	Appartamento	Via Bellini n.26	Fg. 88 – p.lle 1943 sub 1 e 2		€ 20.000,00
44	Appartamento	Via Eschilo, 11, pal. C, piano 2° - S	Fg. 18 – p.lle 641 sub 10 e 61		€ 45.000,00
45	Appartamento	Via Pancali n. 8 piano 2° - S	Fg. 16 – p.lle 234 sub 10 e 57		€ 35.000,00
46	Appartamento	Via M.nna Delle Grazie sn piano 2° -S	Fg. 18 – p.lle 747 sub 6 e 27		€ 40.000,00
47	Appartamento	Via Eschilo, n. 10 piano 1° - S	Fg. 19 – p.lle 594 sub 15 e 7		€ 45.000,00
48	Appartamento	Via Trieste n.61	Fg. 88 – p.lle 4480 sub 1 e 2		€ 20.000,00
49	Appartamento	Via Eschilo, complesso "il Carrubo"	Fg. 18 – p.lle 641 sub 14 e 51		€ 40.000,00
50	Appartamento	Via L. Sturzo n. 12 Sc. B piano 3° - S	Fg. 16 – p.lle 107 sub 25 e 45		€ 40.000,00
51	Appartamento	Via Eschilo n. 30, piano T - S	Fg. 19 – p.lle 950 sub 4 e 38		€ 35.000,00
52	Appartamento	Via Eschilo n. 30, piano 1° - S	Fg. 19 – p.lle 950 sub 5 e 33		€ 40.000,00

53	Appartamento	Via Gramsci n. 29 piano 4°	Fg. 16 – p.lle 2093 sub 36 e 2095 sub 31		€ 35.000,00
54	Appartamento	Via Bixio, ronco 3° n. 5-6	Fg. 88 – p.lle 2249 sub 1 e 2		€ 20.000,00
55	Appartamento	Via P. Nenni n.2 piano 3° - S	Fg. 16 – p.lle 1283 sub 12 e 1634 sub 18		€ 35.000,00
56	Appartamento	Vicolo Romagnosi n.11	Fg. 88 – p.lle 2270 sub 1 e 2		€ 30.000,00
57	Appartamento	Via G. Bruno n.19	Fg. 88 – p.lle 2276 sub 1 e 2		€ 30.000,00
58	Appartamento	Via L. Sturzo angolo via Gramsci	Fg. 16 – p.lle 2244 sub 57 e 18		€ 30.000,00
59	Area Edificabile 167 tip. A1	C.Da Ciacche Via G. La Pira	Fg.32 - p.lla 730	s.u. mq 49	€ 14.000,00
60	Area Edificabile 167 tip. Ag	Via P. Aletta	Fg. 25 p.lla 175	s.u. mq 59	€ 24.000,00
61	Area Edificabile 167 tip. Ag	Via P. Aletta	Fg. 25 p.lla 176		€ 24.000,00
62	Aree non edificabili zona 167	Tutti quei relitti all'interno del centro urbano o nelle immediate vicinanze, delle zone "167" e delle zone di espansione, che non possono essere utilizzati ai fini pubblici o dal Comune.			€ 50.000,00

Somma totale € 968.500,00

Carlentini, li 06/05/2021

Il Responsabile Area V
(Arch. Giovanni Spagnolello)



VERBALE N° 4 DEL 13.05.2021

Il giorno tredici del mese di Maggio dell'anno duemilaventuno, alle ore 16:00, presso i locali comunali della Presidenza del C.C. stanza delle Commissioni Consiliari ubicata in via Morelli si è riunita la IV Commissione Consiliare Permanente "Servizi Socio Assistenziali-Personale-Bilancio-Finanza" per discutere il seguente o.d.g.:

- Approvazione Piano delle Alienazioni e Valorizzazioni Immobiliari – Anno 2021.

Alle ore 16.00 sono presenti il Presidente della Commissione Maria Rosa Ripa, Scolari Laura e Nicastro.

Assenti i Consiglieri Catania e Carnazzo.

Verbalizza il Presidente della Commissione Ripa.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara valida ed aperta la seduta.

Partecipano ai lavori il Dott. Fuccio Sanzà in qualità di Presidente del Consiglio e l'Assessore al Bilancio Salvatore Genovese.

L'Assessore Genovese relaziona sull'argomento posto all'o.d.g.

La Consigliera Scolari vuole sapere perché nel Piano delle Alienazioni Anno 2021, il Borgo Rizza non è stato inserito rispetto al precedente Piano.

L'Assessore Genovese risponde che l'Amministrazione ha pensato di tenerlo a disposizione per iniziative future.

Dopo ampie delucidazioni in merito al sopracitato argomento i Componenti della Commissione all'unanimità esprimono parere favorevole.

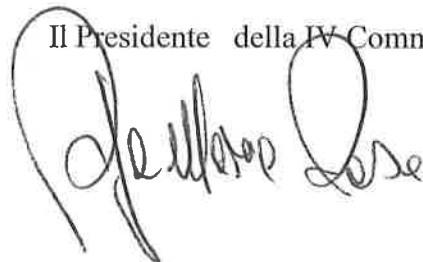
La seduta viene chiusa alle ore 18.10.

Letto, confermato e sottoscritto.

I Componenti



Il Presidente della IV Commissione



DICHIARAZIONE DI VOTO CONTRARIO
SEDUTA CONSIGLIO COMUNALE DEL 28.05.2021 PUNTO All' O.d.g. 1)
DA ALLEGARE ALLA DELIBERA

CONSIGLIERE COMUNALE RAUDINO GIOELE

IL MIO VOTO CONTRARIO PER DUE MOTIVI:

- 1) PERCHE' AD OGGI NON SI HA CERTEZZA DELLE AREE O LOTTI EDIFICABILI CHE SPUNTANO TRA UNA RELAZIONE E L'ALTRA (VEDASI RELAZIONE A FIRMA DELL' ARCH. SPAGNOLELLO NELLA PREMESSA AL PUNTO 2)
- 2) PER LA NON CHIAREZZA DEGLI ATTI SULLA EDIFICABILITA' DELLE AREE DA VENDERE E IN PARTICOLARE AL RIFERIMENTO SUL VALORE REALE DI MERCATO DELLE STESSE

Firma

