



Regione Siciliana
Assessorato delle infrastrutture e della mobilità
Servizio Provinciale UREGA di RG/SR
Sezione Provinciale di Siracusa

VERBALE COMMISSIONE GIUDICATRICE n. 5 del 1 febbraio 2018

per l'affidamento del servizio di spazzamento, raccolta e trasporto allo smaltimento dei rifiuti solidi urbani differenziati e indifferenziati, compresi quelli assimilati, ed altri servizi di igiene pubblica all'interno dell'ARO di Carlentini (SR).

CUP: D19D16000830004 - C.I.G.: 6715849DE7

Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa.

L'anno duemiladiciotto, il giorno 1 (uno) del mese di Febbraio alle ore 9,30, presso la sede dell'Ufficio regionale per l'espletamento di gare per l'appalto di lavori pubblici, Sezione provinciale di Siracusa, si è riunita la Commissione giudicatrice deputata alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche, ai sensi dell'art. 9 comma 22 della L.R. 12/07/2011 n. 12 introdotto dall'art. 1 della L.R. n. 1/2017, giusta determina prot. 213 del 31/10/2017 del Presidente dell'UREGA di Agrigento, n.q. di Presidente di turno dell'UREGA Centrale, così composta:

- 1) Arch. Carlotta REITANO Presidente
- 2) Ing. Mario PRESTI componente esperto
- 3) Geom. Francesco INGALISI componente della Stazione Appaltante

Il verbalizzante, non componente della commissione, è il Funzionario Direttivo geom. Giovanni FIGURA dell'Urega Siracusa.

L'odierna seduta è stata fissata dal Presidente della Commissione ed è stata comunicata ai componenti con nota prot. 0020014 del 26/01/2018;

Le imprese sono state avvisate dell'odierna seduta, tramite PEC, con la suddetta nota.

Il Presidente della Commissione, constatata la regolare composizione del Collegio e la presenza di tutti i suoi componenti, dichiara aperta la seduta pubblica.

Sono presenti:

il sig. Valenti Salvatore in rappresentanza della ditta Senesi, giusta delega acquisita agli atti dell'UREGA al n. 0023987 del 01/02/2018.

il sig. Vaccaro Andrea in rappresentanza della TECH Servizi srl,

il sig. Guida Leopoldo in rappresentanza della ditta Balestrieri Appalti

Il Presidente rende pubbliche le valutazioni rispetto alle offerte tecniche presentate comunicando i punti assegnati in sede di valutazione dell'offerta tecnica per ciascun concorrente ammesso anche a seguito della riparametrazione di secondo livello prevista dal Disciplinare di gara:

N.		DITTA	PUNTEGGIO	RIPARAMETRAZIONE SECONDO LIVELLO	DI
1		Tech Servizi S.r.l.	44,95	60,74	
2		E.F. Servizi Ecologici S.r.l.	39,97	54,01	
3	ATI	SENESI SPAZZAMENTO ECO BURGUS Società Consortile a r.l.	43,50	58,78	
4	ATI	Progitec di La Piana Angelo & Co. S.n.c. Consorzio Prosat	51,80	70,00	
5	ATI	New Sistem Service S.r.l. Di Nardi Holding Industriale S.p.a. Unip.	41,95	56,69	
6		IGM Rifiuti Industriali S.r.l.	37,97	51,31	
7		BALESTRIERI APPALTI S.r.l.	46,68	63,09	

A questo punto la Commissione procede all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche (Busta C) e dopo averne constatato l'integrità riporta nel prospetto seguente i concorrenti ammessi, le percentuali di ribasso offerte, i costi della manodopera e gli oneri aziendali:

N.		DITTA	RIBASSO % OFFERTO	COSTI DELLA MANODOPERA	ONERI AZIENDALI PER LA SICUREZZA
1		Tech Servizi S.r.l.	4,39	€ 5.620.000,00	€ 8.700,00
2		E.F. Servizi Ecologici S.r.l.	5,67	Mancano i costi della manodopera e in riferimento al punto 5 del disciplinare di gara che riporta "... a pena di esclusione nell'offerta economica l'operatore deve indicare i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro..." e quindi non viene valutata la relativa offerta economica e viene dato mandato al RAG di segnalare quanto sopra alla Commissione di Gara.	€ 1.000,00
3	ATI	SENESI SPAZZAMENTO ECO BURGUS Società Consortile a r.l.	4,53	€ 4.428.174,97	€ 115.377,75
4	ATI	Progitec di La Piana Angelo & Co. S.n.c. Consorzio Prosat	8,76	€ 5.566.085,85	€ 61.381,00
5	ATI	New Sistem Service S.r.l. Di Nardi Holding Industriale S.p.a. Unip.	6,81	€ 5.911.781,85	€ 21.750,00
6		IGM Rifiuti Industriali S.r.l.	2,11	€ 5.758.440,30	€ 26.000,00
7		BALESTRIERI APPALTI S.r.l.	3,66	Mancano i costi della manodopera e in riferimento al punto 5 del disciplinare di gara che riporta "... a pena di esclusione nell'offerta economica l'operatore deve indicare i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle	€ 11.134,00

N.		DITTA	RIBASSO % OFFERTO	COSTI DELLA MANODOPERA	ONERI AZIENDALI PER LA SICUREZZA
				disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro..." e quindi non viene valutata la relativa offerta economica e viene dato mandato al RAG di segnalare quanto sopra alla Commissione di Gara.	

Alle ore 10,30 si presenta il sig. La Piana Alberto in rappresentanza della Progitec di La Piana Angelo & Co. S.n.c.

La Commissione, quindi, calcola il relativo punteggio, attribuito in ossequio alla formula specificatamente stabilita dal bando, che per sintesi si riporta nel seguente prospetto non tenendo conto delle offerte relative ai plichi 2 e 7 in quanto non conformi a quanto disposto dal disciplinare di gara:

N.		DITTA	RIBASSO % OFFERTO	PUNTEGGIO
1		Tech Servizi S.r.l.	4,39	19,80
3	ATI	SENESI SPAZZAMENTO ECO BURGUS Società Consortile a r.l.	4,53	20,44
4	ATI	Progitec di La Piana Angelo & Co. S.n.c. Consorzio Prosat	8,76	30,00
5	ATI	New Sistem Service S.r.l. Di Nardi Holding Industriale S.p.a. Unip.	6,81	26,60
6		IGM Rifiuti Industriali S.r.l.	2,11	9,52

La Commissione, poi, per ogni concorrente somma i punteggi totali conseguiti dalle offerte relativamente all'offerta tecnica con quelli conseguiti dalle offerte economiche, ottenendo i punteggi totali di gara, che vengono riportati assieme alla relativa graduatoria nel seguente prospetto di cui dà lettura:

N.		DITTA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
1		Tech Servizi S.r.l.	60,74	19,80	80,54
3	ATI	SENESI SPAZZAMENTO ECO BURGUS Società Consortile a r.l.	58,78	20,44	79,22
4	ATI	Progitec di La Piana Angelo & Co. S.n.c. Consorzio Prosat	70,00	30,00	100,00
5	ATI	New Sistem Service S.r.l. Di Nardi Holding Industriale S.p.a. Unip.	56,69	26,60	83,29
6		IGM Rifiuti Industriali S.r.l.	51,31	9,52	60,83

da cui si ottiene la seguente graduatoria:

- 1) Progitec di La Piana Angelo & Co. S.n.c. Consorzio Prosat
- 2) New Sistem Service S.r.l. Di Nardi Holding Industriale S.p.a. Unip.

- 3) Tech Servizi S.r.l.
- 4) SENESI SPAZZAMENTO ECO BURGUS Società Consortile a r.l.
- 5) IGM Rifiuti Industriali S.r.l.

Dalla graduatoria su esposta risulta aver ottenuto il punteggio maggiore il concorrente Progitec di La Piana Angelo & Co. S.n.c. Consorzio Prostat che ha ottenuto il punteggio di 70,00 per l'offerta tecnica e 30,00 per l'offerta economica, complessivamente punti 100,00

La Commissione rileva che in seguito alla verifica prevista dall'art. 97 D.Lgs n. 50/2016 l'offerta presentata dalla Progitec di La Piana Angelo & Co. S.n.c. Consorzio Prostat risulta anormalmente bassa e pertanto dovrà essere sottoposta a verifica nei termini di legge.

Per la produzione della relazione giustificativa e della documentazione tecnica come per legge si assegnano gg. 15 dalla richiesta da parte del RAG .

Alle ore 12,30 la seduta pubblica viene sospesa e aggiornata in seduta riservata alle ore 9,30 del 21/02/2018.

Si da mandato al RAG di convocare le ditte per le ore 16:00 del 21/02/2018 per la seduta pubblica.

Tutti gli atti di gara vengono definitivamente consegnati al RAG per la custodia nell'apposito armadio blindato.

Di quanto sopra viene redatto, in doppio originale, il presente verbale, che previa lettura viene sottoscritto come segue:

Arch. Carlotta REITANO Presidente

Ing. Mario PRESTI componente esperto

Geom. Francesco INGALISI componente della Stazione Appaltante

IL FUNZIONARIO VERBALIZZANTE Geom. Giovanni Figura